

Minutat Final

Takimi Plenar i 112-të i EDPB-së

2–3 Dhjetor 2025 – Me presence fizike

Disa pika janë hequr nga këto procesverbale pasi publikimi i tyre do të dëmtonte mbrojtjen e një ose më shumë prej interesave të ligjshme, në veçanti: interesi publik në lidhje me marrëdhëniet ndërkombëtare; privatësia dhe integriteti i individit në lidhje me mbrojtjen e të dhënave personale sipas Rregullores 2018/1725; interesat komerciale të një personi fizik ose juridik; hetimet në vazhdim ose të mbyllura; procesi i vendimmarrjes së EDPB-së, lidhur me çështje për të cilat ende nuk është marrë një vendim dhe/ose procesi i vendimmarrjes së EDPB-së lidhur me çështje për të cilat është marrë një vendim.

I. Miratimi i procesverbalit dhe i rendit të ditës, informatat e dhëna nga

Kryesuesi.

I.1. Minutat për takimin e 110-të dhe 111-të të EDPB-së

Procesverbalet e mbledhjeve plenare të 110-të dhe 111-të të EDPB-së u miratuan njëzëri me ndryshimet e propozuara.

Anëtarët gjithashtu ranë dakord mbi versionin publik të procesverbalit.

I.2. Informata të dhëna nga Kryesuesi

Kryesuesi mirëpriti znj. Niamh Sweeney dhe e përgëzoi për emërimin e saj si një nga Komisioneret e Autoritetit Irlandez për Mbrojtjen e të Dhënave (Irish SA). Kryesuesi gjithashtu mirëpriti znj. Maria Christofides, Komisionere e Autoritetit Qipriot për Mbrojtjen e të Dhënave (Cypriot SA), e cila mori pjesë për herë të parë në një mbledhje plenare të EDPB-së në prezencë fizike.

Kryesuesi i kujtoi anëtarët e EDPB-së se ende është i nevojshëm një koordinator për Task-forcën e Zbatimit të Inteligjencës Artificiale Gjenerative dhe se çdo anëtar i interesuar për këtë pozicion mund të kontaktojë Sekretariatit e EDPB-së.

Kryesuesi informoi anëtarët e EDPB-së se, sipas lajmeve, Autoriteti Gjeorgjian për Mbrojtjen e të Dhënave (Georgian DPA), i cili është vëzhgues i aktiviteteve të EDPB-së dhe anëtar i komitetit ekzekutiv të Asamblesë së Përgjithshme për Privatësinë, do të shfuqizohet në mars 2026. Kryesuesi ka ndërmend t'u dërgojë atyre një letër në këtë lidhje.

Kryesuesi gjithashtu vuri në dukje se, për shkak të përkushtimeve të përziera, pikat B.2.5, B.1.7, D.2.1 dhe D.3 do të udhëhiqen nga Prof. Paula Meira Lourenço, Komisionere e Autoritetit Portugez për Mbrojtjen e të Dhënave (Portuguese SA).

I.3. Projekt-agjenda e mbledhjes së 112-të të EDPB-së

Projekt-agjenda u miratua njëzëri me shtimin e tre çështjeve të tjera të ndryshme (AOB).

Diskutimet që lidhen me pikën e rendit të ditës B.1.4 u shpallën konfidenciale në përputhje me nenin 33(b) të Rregullores së Punës së EDPB-së (EDPB RoP).

Diskutimet që lidhen me pikat e rendit të ditës B.2.1, B.2.2, B.2.3, B.2.4 dhe D.2.1 u shpallën konfidenciale në përputhje me nenin 33(c) të Rregullores së Punës së EDPB-së (EDPB RoP).

A. Pikat e rendit të ditës për miratim

Nuk pati kërkesë për të diskutuar pikat e propozuara A. U organizua një votim i vetëm për gjashtë pikat e rendit të ditës A dhe të gjitha u miratuan njëzëri:

- A.1. Opinion mbi projekt-vendimin e Autoritetit Hollandez për Mbrojtjen e të Dhënave (NL SA) lidhur me BCR-C të Illumina-s (Transferimet Ndërkombëtare ESG);
- A.2. Opinion mbi projekt-vendimin e NL SA lidhur me BCR-P të Illumina-s (Transferimet Ndërkombëtare ESG);
- A.3. Opinion mbi projekt-vendimin e NL SA lidhur me BCR-C të Arcadis (Transferimet Ndërkombëtare ESG);
- A.4. Opinion mbi projekt-vendimin e Autoritetit Irlandez për Mbrojtjen e të Dhënave (IE SA) lidhur me CSG BCR-P (Transferimet Ndërkombëtare ESG);
- A.5. Opinion mbi projekt-vendimin e IE SA lidhur me CSG BCR-C (Transferimet Ndërkombëtare ESG); dhe
- A.6. Opinion mbi Kriteria të Certifikimit C.E.C.L. (Përputhshmëria, Qeverisja Elektronike & Shëndetësia ESG).

B. Pikat e agjendes për diskutim

B.1. Pikat e agjendës për diskutim me qëllim miratimi

B.1.1. Përditësimi i Praktikave më të Mira të EDPB-së për organizimin e mbledhjeve plenare të EDPB-së

Kryesuesi prezantoi pikën, duke kujtuar se qëllimi i dokumentit është të rrisë efikasitetin e mbledhjeve plenare.

Sekretariati i EDPB-së ofroi një pasqyrë të ndryshimeve të propozuara dhe tregoi se si ato do të zbatoheshin angazhimet e përfshira në Deklaratën e Helsinkit, duke e bërë më të lehtë për raportuesit të marrin orientim në nivel të lartë mbi dokumentet; duke ndërtuar qasjen e rishikuar për, ndër të tjera, kërkesat e detajuara për mandate, shënime informuese dhe konsultime publike brenda praktikave më të mira; dhe duke mbështetur shkëmbime të rregullta në nivel të lartë për të ndarë përvojat midis anëtarëve të EDPB-së. Sekretariati i EDPB-së gjithashtu nënvizoi se ky nuk do të jetë më një projekt pilot, por do të dorëzohet për një vlerësim periodik të përgjithshëm.

Anëtarët e EDPB-së miratuan njëzëri Praktikën më të Mira të përditësuar dhe ranë dakord t'i publikojnë ato.

B.1.2. Praktikën më të Mira të EDPB-së mbi mënyrën e përgatitjes dhe hartimit të udhëzimeve të EDPB-së dhe modeleve të Kontrollit të Cilësisë së Helsinkit dhe të Orarit

Kryesuesi prezantoi pikën, duke nënvizuar lidhjet e saj me zbatimin e Deklaratës së Helsinkit dhe angazhimet e saj që udhëzimet të jenë më të qarta, më të shkurtra dhe të dorëzohen më shpejt. Ajo i dha fjalën raportuesit.

Raportuesi prezantoi praktikën më të mira dhe dy modelet. U propozua një fazë pilot dyvjeçare. Anëtarët e EDPB-së miratuan njëzëri Praktikën më të Mira dhe dy modelet dhe e ngarkuan Sekretariatit të EDPB-së të përmirësojë modelet, nëse është e nevojshme. Kryesuesi konfirmoi se Praktikën më të Mira janë një mjet udhëzues, i cili nuk përjashton trajtimin fleksibël në raste specifike. Anëtarët ranë dakord gjithashtu për një fazë pilot dyvjeçare, me një vlerësim të gjendjes pas një viti duke përfshirë ngushtë anëtarët dhe koordinatorët për të vlerësuar përvojën e masave dhe për të propozuar rregullime të Praktikave më të Mira, nëse është e nevojshme.

B.1.3. Modeli i raportit për konsultime publike

Kryesuesi prezantoi pikën, duke theksuar se kjo është një nga veprimet praktike që rrjedhin nga Deklarata e Helsinkit dhe duke kujtuar se EDPB-ja angazhohet të raportojë publikisht mbi rezultatet kryesore të konsultimeve publike. Modeli mund të përdoret si për raportimin mbi konsultimet publike të organizuara pas miratimit të versionit të parë të udhëzimeve, ashtu edhe për konsultimet e organizuara më herët në procesin e hartimit. Ajo i dha fjalën Sekretariatit të EDPB-së. Sekretariati i EDPB-së prezantoi modelin. Anëtarët miratuan njëzëri modelin dhe e ngarkuan Sekretariatit të EDPB-së të bëjë çdo ndryshim të nevojshëm bazuar në praktikë. Kryesuesi kujtoi rëndësinë e sigurimit të zbatimit praktik të Deklaratës së Helsinkit dhe ftoi të gjithë anëtarët të ndajnë informacion brenda organizatës së tyre.

B.1.4. Praktikën më të Mira të EDPB-së mbi Opinionet sipas Nenit 64(2) (Cooperation ESG)

Kryesuesi prezantoi pikën dhe i dha fjalën raportuesit kryesor. Raportuesi kryesor prezantoi punën e bërë mbi këto Praktika më të Mira, të cilat do të përditësojnë Dokumentin e Brendshëm 3/2019 mbi Nenin 64(2) të GDPR-së.

Kryesuesi sqaroi se dokumenti do të publikohet, siç ishte me versionin e mëparshëm, dhe se fjala “e brendshme” në titull lidhet me punën e brendshme të EDPB-së. Anëtarët e EDPB-së miratuan njëzëri Dokumentin e Brendshëm të përditësuar me Praktikën më të Mirë si shtojcë dhe vendosën ta publikojnë në faqen e EDPB-së.

B.1.5. Lista e mandateve për nëngrupet ekspertësh dhe task-forcat e EDPB-së

Kryesuesi nënvizoi se lista e mandateve për nëngrupet ekspertësh dhe task-forcat, sipas Rregullores së Punës së EDPB-së, duhet të rishikohet çdo vit. Ajo i dha pastaj fjalën Sekretariatit të EDPB-së.

Sekretariati i EDPB-së përshkroi ndryshimet kryesore në mandate.

EDPB-ja miratoi dokumentin dhe ra dakord ta përditësojë faqen e saj të internetit sipas kësaj.

B.1.7. Rekomandime mbi bazën ligjore për kërkesën e krijimit të llogarive të përdoruesve në faqet e tregtisë elektronike (Financial Matters ESG)

Kryesuesi i EDPB-së prezantoi pikën dhe i dha fjalën raportuesit kryesor.

Raportuesi kryesor prezantoi rekomandimet.

Anëtarët mbështetën miratimin e dokumentit, përveç dy anëtarëve të BE-së, të cilët abstenuan nga votimi.

Anëtarët e EDPB-së miratuan rekomandimet dhe vendosën të nisin një konsultim publik për një periudhë 10 javore, duke marrë parasysh pushimet e verës..

B.2. Pikat e rendit të ditës për diskutim

B.2.1. Përgatitja për takimin me Autoritetet e Mbrojtjes së të Dhënave (DPAs) nga vendet me vendim të përshtatshmërisë së BE-së (Grupi i Punës për Angazhimin Ndërkombëtar)

Kryesuesi rikujtoi agjendën e takimit të EDPB-së me DPAs nga vendet që janë subjekt i një vendimi të përshtatshmërisë së BE-së, i cili do të mbahet pasdite më 2 dhjetor 2025. Anëtarët e EDPB-së diskutuan përgatitjen e këtij takimi.

B.2.2. Takimi i Iniciativës së EDPB-së me Autoritetet e Mbrojtjes së të Dhënave (DPAs) nga vendet me vendim të përshtatshmërisë së BE-së (Grupi i Punës për Angazhimin Ndërkombëtar)

Pjesëmarrësit ndanë pikëpamjet mbi aktivitetet e kaluar dhe përditësimet mbi prioritetet e ardhshme të zbatimit dhe këshillimit. Pjesëmarrësit ranë dakord të zhvillojnë thirrje ad hoc dhe shkëmbime me shkrim mbi prioritetet e identifikuara këshilluese.

Pjesëmarrësit ripohuan gatishmërinë e tyre për të vazhduar punën së bashku.

B.2.3. Diskutim mbi propozimin e Rregullores Omnibus për thjeshtimin e acquis-it dixhital, përfshirë ndryshimet e propozuara në GDPR

Kryesuesi prezantoi temën dhe rikujtoi se EDPB-ja dhe EDPS-ja kishin marrë një kërkesë për të dhënë një Opinion të Përbashkët mbi këto dy propozime. Kryesuesi informoi anëtarët e EDPB-së se ishte bërë një kërkesë për zgjatjen e afatit për miratimin e Opinionit të Përbashkët mbi Digital Omnibus gjatë mbledhjes plenare të shkurtit.

Komisioni Evropian përshkroi kontekstin e propozimit, duke theksuar se, në përputhje me reagimet e marra nga aktorët e ndryshëm, veçanërisht gjatë dialogut për zbatimin e GDPR-së, propozimi **nuk ka të bëjë me rihapjen e përgjithshme të GDPR-së ose ndryshimin e elementeve thelbësore të Rregullores**, por përmban **ndryshime të synuara** që kanë për qëllim të harmonizojnë, qartësojnë dhe thjeshtojnë për të lehtësuar përputhshmërinë nga industria e BE-së dhe për të adresuar shqetësimet e ngritura nga aktorë të ndryshëm pa ulur nivelin e mbrojtjes së të dhënave. Komisioni Evropian konfirmoi se ishte e mundur dorëzimi i Opinionit të Përbashkët mbi Digital Omnibus në shkurt.

Anëtarët e EDPB-së shkëmbyen më pas mendime mbi temat kyçe që i konsideronin veçanërisht të rëndësishme për t'u trajtuar në Opinionin e Përbashkët, duke vënë në dukje elementet pozitive dhe negative të propozimit. Shumë anëtarë shprehën mbështetje për thjeshtimin dhe harmonizimin, duke mbrojtur thelbin e GDPR-së. Për më tepër, disa anëtarë vunë në dukje se objektivat e paketës Omnibus dukeshin të përputheshin me ato të Deklaratës së Helsinkit, veçanërisht në lidhje me thjeshtimin dhe përputhshmërinë më të lehtë me GDPR-në.

Shumë anëtarë shprehën shqetësime lidhur me përkufizimin e ri të konceptit të të dhënave personale dhe nënvizuan se, ndërsa kjo kërkon analiza të mëtejshme, ndryshimi i propozuar duket se shkon përtej jurisprudencës së fundit të Gjykatës së Drejtësisë së BE-së dhe përtej një ndryshimi të synuar të GDPR-së, gjë që mund të rrezikojë ndikimin negativ mbi të drejtën themelore për mbrojtjen e të dhënave.

Në fund, u ra dakord që Opinionin të përqendrohet mbi **ndikimin e propozimeve mbi të drejtat themelore të individëve** dhe nëse ato do të çojnë në thjeshtim dhe siguri më të madhe.

Anëtarët ranë dakord mbi elementet që duhet të përfshihen në një **komunikatë për shtyp**. Sa i përket organizimit praktik, u ra dakord gjithashtu që puna mbi Opinionin e Përbashkët ka **prioritetin më të lartë në agjendën e EDPB-së**. Disa anëtarë e konsideruan të përshtatshme të vazhdohet puna mbi pikat e tjera të EDPB-së që lidhen me të njëjtat tema si Omnibus, duke shmangur dorëzimin e tyre për miratim përpara përfundimit të Opinionit të Përbashkët.

Sekretariati i EDPB-së prezantoi planifikimin që ishte ndarë më parë me nëngrupet përkatëse, duke përdorur **datën 20 janar** si afat për Opinionin e Përbashkët mbi AI Omnibus dhe mbledhjen plenare të shkurtit si afat për Opinionin e Përbashkët mbi Digital Omnibus. Përdorimi i këtyre afateve të planifikuara u miratua.

B.2.4. Diskutim mbi kontributin e EDPB-së për paketën e planifikuar Omnibus lidhur me ndryshime të mëtejshme në GDPR

Kryesuesi prezantoi temën dhe i dha fjalën ...

Anëtarët e EDPB-së ranë dakord të zhvillohet një votim me shkrim për të vendosur nëse Opinioni i Përbashkët mund të përfshijë këto konsiderata

B.2.5. Dokument i përbashkët mbi Inteligjencën Artificiale i Grupit të Lartë DMA (Ndërveprim dhe Bashkëpunim Ndër-Rregullator ESG)

Kryesuesi prezantoi pikën dhe i dha fjalën raportuesit. Raportuesi nënvizoi se, pas kontributeve nga të gjithë anëtarët e Grupit të Lartë DMA, duke përfshirë EDPB-në, Komisioni kishte prezantuar një dokument draft që hartonte shqetësimet rregullatore të ngritura nga Inteligjenca Artificiale nën kornizat e mbikëqyrura nga anëtarët e Grupit.

Anëtarët e EDPB-së ranë dakord ta mbështesin këtë dokument në emër të EDPB-së gjatë takimit të Grupit të Lartë më 12 dhjetor 2025.

C. Çështje organizative

C.1. Zgjedhjet për Zëvendës Kryetar: Konfirmimi dhe prezantimi i kandidatëve

Katër aplikime për pozicionin e Zëvendës Kryetarit të EDPB-së u morën nga Jekaterina Macuka (LV SA), Francisco Pérez Bes (ES SA), Jelena Virant Burnik (SI SA) dhe Mirosław Wróblewski (PL SA).

Anëtarët e EDPB-së morën shënim informacionin e dhënë nga kandidatët, si dhe përgjigjet e tyre ndaj pyetjeve të parashtruara.

Të gjithë anëtarët e BE-së u ftuan të votonin për të konfirmuar nëse aplikimet e Jekaterina Macuka (LV SA), Jelena Virant Burnik (SI SA), Francisco Pérez Bes (ES SA) dhe Mirosław Wróblewski (PL SA) ishin të pranueshme. Ndërsa 13 anëtarë të BE-së votuan për të konfirmuar se aplikimi i Francisco Pérez Bes (ES SA) ishte i pranueshëm, 15 anëtarë të BE-së konfirmuan se vetëm aplikimet e Jekaterina Macuka (LV SA), Jelena Virant Burnik (SI SA) dhe Mirosław Wróblewski (PL SA) ishin të pranueshme. Shtetet e EEE-së shprehën pozicionin e tyre që të gjitha aplikimet të ishin të pranueshme.

Kandidatët të cilët u konfirmuan nga shumica e anëtarëve të BE-së u paraqitën për zgjedhje nën pikën e agjendës C.3.

C.2. E ardhmja e Grupit të Punës për Gjoba (Fining TF)

Kryesuesi prezantoi pikën dhe i dha fjalën koordinuesit.

Koordinuesi vuri në dukje se, duke qenë se Grupi i Punës për Gjoba (Fining Taskforce) ka ekzistuar që nga fillimi i aktiviteteve të EDPB-së dhe ka punuar mbi udhëzime, ishte bërë një propozim për ta kthyer Grupin e Punës në një Nën-grup Ekspertësh. Për më tepër, anëtarët e grupit aktual propozojnë të zgjerohet mandati i tij ekzistues për të përfshirë masa të tjera korigjuese.

Një anëtar pyeti për mundësinë e mbivendosjes së mandatit të propozuar me Nën-grupin e Zbatimit (Enforcement). Koordinuesi informoi anëtarët se draft-mandati ishte diskutuar me ESG-në e Zbatimit dhe sqaroi se mandati i Zbatimit lidhej me raste konkrete, ndërsa Nën-grupi i propozuar për Fuqitë Korigjuese (Corrective Powers) do të trajtonte temën në mënyrë më abstrakte.

U zhvillua një votim për zgjerimin e mandatit: 24 anëtarë të BE-së votuan në favor, 2 anëtarë të BE-së kundër, pa asnjë abstencë. Tre shtete të EEE-së shprehën pozicionin e tyre në favor të zgjerimit të mandatit.

Anëtarët e EDPB-së ranë dakord të konvertojnë Grupi i Punës për Gjoba në nën-grupin e ri ekspertësh për Fuqitë Korrigjuese (CPWR) dhe u miratua zgjerimi i mandatit të tij.

C.3. Votimi për zgjedhjen e Kryetarit të Zëvendësues

Anëtarët e EDPB-së vazhduan me zgjedhjen e Kryetarit të Ri Zëvendësues të EDPB-së. Në raundin e parë, Jekaterina Macuka (LV SA) mori 9 vota, Jelena Virant Burnik (SI SA) 11 vota, dhe Mirosław Wróblewski (PL SA) 7 vota. Një anëtar i BE-së i EDPB-së abstenuar. Një anëtar i EEE-së mbështeti Jekaterina Macuka-n dhe dy mbështetën Jelena Virant Burnik.

Pas këtij votimi, Mirosław Wróblewski vendosi të tërhiqte kandidaturën e tij. U organizua një raund i dytë votimi dhe Jelena Virant Burnik u zgjodh Kryetare e Re Zëvendësuese me 17 vota. 10 anëtarë të BE-së të EDPB-së votuan në favor të Jekaterina Macuka-s dhe 1 abstenuar. Dy anëtarë të EEE-së mbështetën Jelena Virant Burnik dhe 1 mbështeti Jekaterina Macuka-n.

D. Pika për informacion

D.2. Përditësime nga anëtarët e EDPB-së

D.2.1. Udhëzime të Përbashkëta mbi Ndërveprimin midis Aktit për Inteligjencën Artificiale dhe Ligjit të BE-së për Mbrojtjen e të Dhënave (Teknologji, Provisions Kyçe, dhe ESG-të për Kufijtë, Udhëtimet & Zbatimin e Ligjit)

Kryesuesi prezantoi pikën dhe nënvizoi se ky dosje konsiderohet prioritet i lartë për EDPB-në. Ajo i dha fjalën raportuesit kryesor, i cili dha një përditësim mbi punën në këtë dosje.

Raportuesi kryesor rikujtoi se mandati ishte miratuar në prill 2025 dhe raporti i fundit mbi përparimin ishte dhënë në nëntor. Që nga atëherë, puna ka përparuar në mënyrë të konsiderueshme. Një draft i parë pritët të jetë gati në gjysmën e parë të vitit 2026.

Anëtarët e EDPB-së morën shënim informacionin e dhënë. Ata gjithashtu pranuan faktin se nevoja për të dhënë një opinion të përbashkët mbi ndryshimet e propozuara në GDPR dhe Aktin për AI mund të shkaktojë vonesa në rrjedhën e punës.

D.3. Çështje të tjera

D.3.1. Sharenting

Autoritetet FR & IE (SA) ofruan informacion për anëtarët e EDPB-së lidhur me “Sharenting”, një fjalë e përbërë nga “parenting” dhe “sharing”, që përdoret për të përshkruar praktikën e prindërve që ndajnë rregullisht informacione, foto dhe video për fëmijët e tyre në rrjetet sociale dhe platforma të tjera online. Të dy autoritetet përshkruan fushatën e tyre “Pause Before You Post”, e cila përfshinte një video që u shpërnda online dhe u shfaq në kinema dhe në televizion publik. Anëtarët e EDPB-së morën shënim informacionin e dhënë.

D.3.2. Kuadri i Apple Tracking Transparency dhe përdorimi i tij në Gjermani

DE SA informoi anëtarët e EDPB-së mbi gjendjen aktuale të hetimit të autoritetit gjerman të

konkurrencës për kuadrin e Apple Tracking Transparency (ka hetime të ngjashme nga autoritetet përkatëse në shtete të tjera evropiane). Në Gjermani, Apple propozoi një angazhim për të ndryshuar prompt-et e ATT të sfiduara për të zgjidhur hetimin me marrëveshje. Ndryshimet e propozuara po rishikohen aktualisht në një test tregu që gjithashtu mbulon çështje lidhur me mbrojtjen e të dhënave. Prandaj, BfDI dhe LDA Bavareze (si autoritet kryesor gjerman) janë të ftuar të marrin pjesë në këtë test tregu.

ES SA ndërhyri për të ndarë informacion mbi një vendim të gjykatës tregtare të Madridit sipas të cilit Meta duhet të paguajë 479 milionë € për 87 media digjitale spanjolle. Sipas Gjykatës, Meta ka përfitur një “avantazh konkurrues të konsiderueshëm” duke përdorur të dhënat personale të përdoruesve nga Facebook dhe Instagram për reklama të personalizuar pa bazë ligjore/pa pëlqim të duhur dhe në shkelje të GDPR-së.

D.3.3. Ngjarje për të festuar 10-vjetorin e miratimit të GDPR-së

ES SA sugjeroi që të organizohet një ngjarje në nivel të EDPB-së më 26 prill 2026 për të festuar 10-vjetorin e miratimit të GDPR-së.

ES SA informoi gjithashtu anëtarët e EDPB-së se po konsiderojnë të organizojnë një ngjarje për të njëjtën rast edhe në nivel kombëtar, së bashku me autoritetet rajonale.

D.3.4. Lamtumira e përfaqësuesit të EL SA

Z. Vassilis Zorkadis, Drejtor në EL SA, informoi anëtarët e EDPB-së se po largohet nga pozicioni i tij brenda autoritetit. Ai falënderoi të gjithë anëtarët dhe uroi fat të mbarë për sfidat që presin në të ardhmen.

Shtojcë: Lista e pjesëmarrësve

AT SA, BE SA, BG SA, CY SA, CZ SA, DE SA, DK SA, EDPS, EE SA, EL SA, ES SA, FI SA, FR SA, HR SA, HU SA, IE SA, IS SA, IT SA, LI SA, LT SA, LU SA, LV SA, MT SA, NL SA, NO SA, PL SA, PT SA, RO SA, SE SA, SI SA, SK SA

Komisioni Evropian

Vëzhgues:

- AL SA, MD SA, MK SA, XK SA. Në përputhje me Nenit 8 të Rregullores së Procedurës së EDPB-së, vëzhguesit ishin të pranishëm gjatë diskutimeve të mbledhjes plenare, përveç pikave B.2.1 dhe B.2.2;
- CH SA ishte i pranishëm për pikën D.2.1 të agjendës.

Sekretariati i EDPB-së